



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NFZ

Narodowy Fundusz Zdrowia

Trzcianne, 31.07.2025 r.

ESTETIC-MED Sp. z o. o.
ul. Wojska Polskiego 12
19 - 104 Trzcianne

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: *postępowania o udzielenia zamówienia w trybie Zapytania Ofertowego na wykonanie zadania pn. „Dostawa sprzętu i wyposażenia medycznego do ESTETIC-MED Sp. z o. o. w Trzcianne”, nr 1/E.M./2025*

SPROSTOWANIE

INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

CZĘŚĆ I

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części I jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **HAS-MED Sp. z o. o.** z siedzibą w Bielsko-Białej (43-300), ul. Młyńska 20

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części I, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta Wykonawcy HAS-MED Sp. z o.o..

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę ofert cenowych Wykonawcy Sklep medyczny AdMed Medical Partner s.c., z siedzibą przy ul. Zachodnia 7a, 62-800 Kalisz - opublikowanych na stronie internetowej <https://admed.org.pl>.

Oferta złożona przez Wykonawcę HAS-MED Sp. z o.o. uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 75,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	HAS-MED. Sp. z o. o.	29 836,08 zł 60,00 pkt	7 dni 10,00 pkt	TAK/NIE* 5 pkt	75,00 pkt
2	Sklep medyczny AdMed Medical Partner s.c.	57 999,94 zł 33,40 pkt	2 dni 35,00 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	65,00 pkt

CZĘŚĆ II

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części II jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **JAWAG Wagi Elektroniczne** z siedzibą w Bilcza, ul. Kasztanowa 34, 26 -026 Morawica

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części II, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę ofert cenowych opublikowanych na stronach internetowych ww. Wykonawców:

- 1) JAWAG Wagi Elektroniczne z siedzibą w Bilcza, ul. Kasztanowa 34, 26 -026 Morawica, <https://medycznawagi.pl/>
- 2) SensorWag z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim (63-400), ul. Przeskok 53, <https://www.ewagi.pl/>

Oferta Wykonawcy JAWAG Wagi Elektroniczne uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,03 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	JAWAG Wagi Elektroniczne https://medycznawagi.pl/	5 122,95 zł 55,03 pkt	3 dni 35,00 pkt	FAK/NIE*	90,03 pkt
2	SensorWag https://www.ewagi.pl/	4 699,00 zł 60,00 pkt	10-21 dni* 5 pkt	FAK/NIE* 0 pkt	65,00 pkt

CZĘŚĆ III

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części III jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **Multi Gastro Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie (30-443), ul. J. Marcika 29

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części III, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu Wykonawcy FORLABS JOLANTA KOTOWSKA z siedzibą w Białymstoku (15-806), ul. Dziesięciny 7/105.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę oferty cenowej Wykonawcy Multi Gastro Sp. z o.o. - opublikowanych na stronie internetowej <https://multigastro.pl/>

Oferta Wykonawcy Multi Gastro Sp. z o.o. uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 93,67 pkt



i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	FORLABS JOLANTA KOTOWSKA	10 526,34 zł 60,00 pkt	28 dni 26,25 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	86,25 pkt
2	Multi Gastro Sp. z o.o. https://multigastro.pl/	10 764,96 zł 58,67 pkt	21 dni 35,00 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	93,67 pkt

CZĘŚĆ IV

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części IV jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **KREDOS Sklep Medyczny** z siedzibą w Olsztynie (10-693), ul. Popiełuszki 15.

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części IV, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu Wykonawcy HAS-MED Sp. z o. o. z siedzibą w Bielsko-Białej (43-300), ul. Młyńska 20.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę ofert cenowych Wykonawcy KREDOS Sklep Medyczny - opublikowanych na stronie internetowej <https://kredos.pl>

Oferta Wykonawcy KREDOS Sklep Medyczny uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 89,84 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	HAS-MED. Sp. z o. o.	20 298,60 zł 60,00 pkt	10 dni 24,50 pkt	TAK/NIE* 5 pkt	89,50 pkt
2	KREDOS SKLEP MEDYCZNY https://kredos.pl	22 209,60 zł 54,84 pkt	7 dni 35,00 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	89,84 pkt

CZĘŚĆ V

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części V jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **SWING 2 HARMONY Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie (30-504), ul. Kalwaryjska 33.

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części V, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę ofert cenowych opublikowanych na stronach internetowych nw. Wykonawców:

- 1) SWING 2 HARMONY Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (30-504), ul. Kalwaryjska 33, <https://air-essence.store/>
- 2) CONRAD Electronic Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie (31-462), ul. Pilotów 10, <https://www.conrad.pl>

Oferta Wykonawcy SWING 2 HARMONY Sp. z o.o. uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 95,00 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	SWING 2 HARMONY Sp. z o. o. https://air-essence.store/	10 898,00 zł 60,00 pkt	1 dzień 35 pkt	FAK/NIE* 0 pkt	95,00 pkt.
2	CONRAD Electronic Sp. z o. o. https://www.conrad.pl	16 658,00 zł 39,25 pkt	1 dzień 35 pkt	FAK/NIE* 0 pkt	74,25 pkt

CZĘŚĆ VI

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części VI jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **CitoMedical** z siedzibą w Strażowie (36-073), ul. Strażów 365b/1

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części VI, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu nie została złożona żadna oferta.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę ofert cenowych opublikowanych na stronach internetowych nw. Wykonawców:

- 1) CitoMedical z siedzibą w Strażowie (36-073), ul. Strażów 365b/1, <https://citomedical.pl/>
- 2) Dom Kupiecki ARKADIA sp. z o.o., Sklep EpicMed z siedzibą w Katowicach (40-070), ul. Lisieckiego 29/17, <https://epicmed.pl>

Oferta Wykonawcy CitoMedical uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 93,86 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:



Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	CitoMedical https://citomedical.pl/	4 169,00 zł 58,86 pkt	3 dni 35,00 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	93,86 pkt
2	EpicMed https://epicmed.pl	4 090,00 zł 60,00 pkt	4 dni 26,25 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	86,25 pkt

CZĘŚĆ VII

Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie kryterium oceny ofert określonych w Zapytaniu Ofertowym, dokonał oceny złożonych oferty i wybrał w Części VII jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę **HAS-MED Sp. z o. o.** z siedzibą w Bielsko-Białej (43-300), ul. Młyńska 20

Uzasadnienie:

Zamawiający informuje, iż w Części VII, w trybie Zapytania ofertowego w terminie składania ofert, tj. do dnia 16.06.2025 r. (do końca dnia) w przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta Wykonawcy HAS-MED. Sp. z o.o..

W związku z powyższym Zamawiający dokonał rozeznania rynku poprzez analizę ofert cenowych Wykonawcy Meringer z siedzibą przy ul. Zachodnia 7a, 62-800 Kalisz - opublikowanych na stronie internetowej <https://sklep.meringer.pl/>

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 89,50 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści ZO („Cena” – waga 60,00%, „Termin realizacji” – waga 35,00%, „Trwałość produktu i okres gwarancji”- waga 5%).

Zamawiający przedstawia zestawienie ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena (K1) zł/ pkt	Termin realizacji (K2)/pkt	Parametry (K3)	Suma pkt
1	HAS-MED. Sp. z o.o.	10 602,36 zł 60,00 pkt	10 dni 24,50 pkt	TAK/NIE* 5 pkt	89,50 pkt
2	Meringer https://sklep.meringer.pl/	19 602,73 zł 32,45 pkt	7 dni 35,00 pkt	TAK/NIE* 0 pkt	67,46 pkt